



Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования

«Российский государственный  
профессионально-педагогический  
университет»  
(РГППУ)

## ПОРЯДОК

24.11.17 № 01-Р/483/17

г. Екатеринбург

### рецензирования выпускных квалификационных работ и научных докладов

**УТВЕРЖДЕН**  
решением Ученого совета  
университета,  
протокол № 3/419  
от 27.11.2017

**Председатель  
Ученого совета университета**

Е.М. Дорожкин



## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ и научных докладов (далее по тексту – Порядок) определяет порядок организации рецензирования выпускных квалификационных работ (ВКР) обучающихся по образовательным программам специалитета и магистратуры, а также научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее по тексту – научный доклад) обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Российском государственном профессионально-педагогическом университете (далее по тексту – университет, или РГППУ).

1.2. Настоящий Порядок предназначен для всех подразделений университета, осуществляющих реализацию образовательных программ специалитета, магистратуры и программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.3. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:

1.3.1. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

1.3.2. Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 № 301).

1.3.3. Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259).

1.3.4. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утвержден при-



казом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636).

1.3.5. Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227).

1.3.6. Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее по тексту – образовательный стандарт, ФГОС ВО).

1.3.8. Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утверждено решением Ученого совета университета, протокол № 6/402 от 29.02.2016 с изменениями и дополнениями от 31.05.16, 28.06.2016).

1.3.9. Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (утверждено решением Ученого совета университета, протокол № 1/407 от 26.09.2016).

1.3.10. Положением об организации инклюзивного образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (утверждено решением Ученого совета университета, протокол № 5/401 от 25.01.2016).

1.4. ВКР по образовательным программам специалитета, магистратуры и научные доклады по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре подлежат рецензированию.

1.5. Основной целью рецензирования является оценка достижения соответствия ВКР и научного доклада требованиям соответствующего направления подготовки (специальности), которые содержатся в программах государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).

1.6. Рецензирование является одним из этапов подготовки выполненной ВКР к её защите и представления научного доклада в государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

1.7. Рецензированию подлежат полностью завершённые, подписанные всеми сторонами ВКР и научные доклады.

1.8. Отрицательный отзыв рецензента(-ов) не является препятствием для защиты ВКР и представления научного доклада на заседании ГЭК. В случае отрицательного отзыва участие рецензента на защите или на заседании ГЭК обязательно.

1.9. Если рецензент присутствует на защите ВКР или на заседании ГЭК, то он выступает с рецензией, в случае его отсутствия рецензия зачитывается секретарем ГЭК.

1.10. Автору ВКР или научного доклада на защите или на заседании ГЭК предоставляется право ответа на замечания рецензента.

1.11. Оригинал рецензии хранится вместе с ВКР или научным докладом.

1.12. Внесение изменений в ВКР или научный доклад после рецензирования не допускается.



## 2. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВКР

2.1. Для проведения рецензирования ВКР направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками кафедры либо института, в которой выполнена ВКР.

Рецензентами ВКР могут быть педагогические работники других образовательных организаций высшего образования, сотрудники научных организаций, имеющие ученую степень и/или ученое звание, а также ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Для рецензирования каждой ВКР рецензент утверждается распоряжением заведующего выпускающей кафедрой по представлению руководителей ВКР.

2.2. Основные требования для назначения рецензента:

- наличие высшего образования;
- наличие ученой степени и/или ученого звания (для ВКР обучающихся по программам магистратуры);
- высокий уровень компетенции в сфере деятельности, по которой выполнена ВКР;
- наличие большого опыта работы по направлению темы ВКР.

2.3. Для проведения рецензирования окончательный вариант ВКР представляется обучающимся в сброшюрованном виде заведующему выпускающей кафедрой не позднее чем за 10 календарных дней до защиты ВКР с целью назначения рецензента.

2.4. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется заведующим выпускающей кафедрой нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается заведующим выпускающей кафедрой.

2.5. Рецензент осуществляет анализ ВКР и представляет письменную рецензию заведующему выпускающей кафедрой не позднее чем за 3 календарных дня до защиты ВКР.

2.6. Рецензия включает в себя:

- оценку актуальности темы ВКР;
- оценку степени глубины раскрытия темы ВКР;
- характеристику положительных сторон ВКР;
- характеристику элементов ВКР, имеющих практическое значение; рекомендации по их внедрению;
- указание на недостатки ВКР (при их наличии) и замечания к отдельным положениям или разделам ВКР;
- общую оценку выполненной ВКР.

2.7. На основании требований, указанных в п. 2.6, в рецензии указывается рекомендуемая оценка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.8. В заключении рецензии указываются место работы и занимаемая должность рецензента. Личная подпись рецензента заверяется им в установленном порядке.



2.9. Рецензия оформляется по установленной форме (см. Приложение 1) и заверяется печатью организации или учреждения, работником которого является рецензент.

2.10. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями) не позднее чем за 2 дня до защиты ВКР.

### 3. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.1. Для проведения рецензирования научный доклад направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками РГППУ.

3.2. Рецензентами научного доклада могут быть педагогические работники других образовательных организаций высшего образования, сотрудники научных организаций, имеющие ученую степень и/или ученое звание, а также ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Список рецензентов научного доклада утверждается распоряжением директора института на один учебный год по представлению заведующего выпускающей кафедрой и по согласованию с руководителем образовательной программы аспирантуры.

Для рецензирования каждого научного доклада рецензент утверждается приказом ректора РГППУ по представлению заведующего выпускающей кафедрой и по согласованию с руководителем образовательной программы аспирантуры.

3.3. Основные требования для назначения рецензента:

- наличие высшего образования;
- наличие ученой степени и ученого звания;
- высокий уровень компетенции в сфере деятельности, по которой выполнен научный доклад;
- наличие большого опыта работы по направлению темы научного доклада.

3.4. Окончательный вариант научного доклада, подписанный аспирантом, научным руководителем, консультантами, принимающими участие в консультациях по отдельным разделам работы (при наличии), передается аспирантом заведующему выпускающей кафедрой не позднее чем за 15 календарных дней до защиты с целью назначения рецензента.

3.5. Рецензент осуществляет анализ научного доклада и представляет письменную рецензию заведующему выпускающей кафедрой не позднее чем за 5 дней до представления научного доклада на заседании ГЭК.

3.6. В рецензии должны быть освещены следующие вопросы:

- соответствие темы научного доклада требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- актуальность темы научного доклада;
- степень научной новизны основных положений научного доклада;
- теоретическая значимость и достоинства научного доклада: глубина исследования, логика изложения, новизна и обоснованность выводов и т.п.;
- практическая значимость и достоверность результатов исследования (возможность использования (внедрения) в экономических субъектах);
- оценка структуры научного доклада и качество его оформления;

- рекомендации об использовании результатов исследования в соответствующей сфере деятельности;
- оценка использования в научном докладе методов и приёмов научного исследования;
- степень использования источников и умения вести научную дискуссию;
- нераскрытые вопросы, недостатки научного доклада;
- в заключительной части рецензент высказывает свои замечания и/или пожелания автору научного доклада.

При получении рецензии аспирант самостоятельно либо совместно с научным руководителем готовит ответы на замечания и вопросы рецензента.

3.7. На основании требований, указанных в п. 3.6, в рецензии указывается рекомендуемая оценка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В заключении рецензии указываются место работы и занимаемая должность рецензента. Личная подпись рецензента заверяется им в установленном порядке.

Рецензия оформляется по установленной форме (см. Приложение 2) и заверяется печатью организации или учреждения, работником которого является рецензент.

3.8. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до представления научного доклада на заседании ГЭК.

Заведующий сектором оценки  
качества образования УРРОП



М.В. Чапаева

**СОГЛАСОВАНО:**

И.о. проректора по образованию



Е.Ю. Щербина

Начальник Управления юридического  
и кадрового обеспечения



О.И. Грбовая

Заведующая аспирантурой  
и докторантурой



М.А. Капшутарь

Начальник протокольного отдела



М.М. Кириллова



Министерство образования и науки Российской Федерации  
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
 «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

**РЕЦЕНЗИЯ**  
 на выпускную квалификационную работу

Обучающийся \_\_\_\_\_  
 фамилия, имя, отчество полностью

Направление подготовки \_\_\_\_\_  
 код и наименование

Программа магистратуры \_\_\_\_\_  
 наименование

Наименование темы ВКР \_\_\_\_\_

1. Актуальность, новизна и практическая значимость ВКР

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. Оценка содержания и результатов ВКР

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Достоинства ВКР

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Вопросы, замечания, недостатки ВКР

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Общая оценка ВКР

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Рецензент

\_\_\_\_\_

фамилия, имя, отчество, должность, место работы, ученое звание, ученая степень

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ г.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

**РЕЦЕНЗИЯ**

на научный доклад по результатам выполненной научно-квалификационной работы  
(диссертации)

Аспирант \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество)*

тема: \_\_\_\_\_

Направление подготовки (шифр, наименование) \_\_\_\_\_

Актуальность и новизна темы. \_\_\_\_\_

Структура научного доклада и его оценка. \_\_\_\_\_

Краткая характеристика содержания научного доклада (по главам и параграфам).

Оценка научных достижений в разработке темы. \_\_\_\_\_

Оценка практической значимости и новизны научного доклада \_\_\_\_\_

Рекомендуемая оценка \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество)*

\_\_\_\_\_  
*(ученая степень, ученое звание, должность, место работы)*